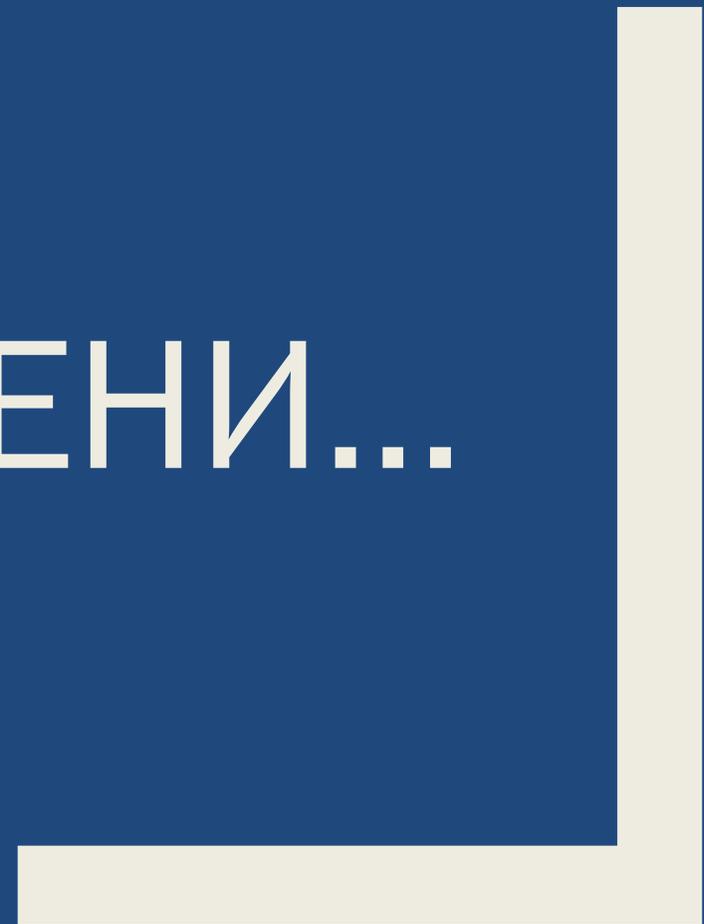


# **ПОДГОТОВКА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ**

**ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ**

ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ...





Функционально грамотен

Умеет развивать  
функциональную  
грамотность  
студента-педагога

Может научить  
студента-педагога  
формировать  
функциональную  
грамотность школьников



Функционально грамотен

Умеет формировать  
функциональную  
грамотность школьников



Функционально грамотен



Критическое мышление

Социальный интеллект

Креативность

Информационная грамотность

Цифровая грамотность

Медиаграмотность

Гибкость, готовность меняться

Инициативность

Продуктивность

Культурная компетентность



## Компетенции российских учителей: цифровая грамотность, гибкие навыки и умение развивать функциональную грамотность

Результаты всероссийского исследования программы «Я Учитель»

>100 000 человек из разных регионов России приняли участие в интенсиве

49 748

прошли тест «Компетенции современного и успешного учителя»

63 365

прошли тест «Цифровые компетенции педагога»

40 490

прошли тест «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности у учеников»

### Основные выводы

- ✓ Педагоги успешно справляются с решением кейсов по формированию **финансовой грамотности** у учеников — 90% набрали в них более половины от максимального числа баллов.
- ✓ 88% школьных учителей справились с заданиями на развитие **математической грамотности**.
- ✓ Педагоги умеют устанавливать доверительные отношения с классом (91%), сотрудничают с коллегами (91%) и занимаются развитием учеников (89%).
- ✓ В заданиях на **цифровую грамотность** 87% учителей получили более половины баллов. Однако выяснилось, что чем выше стаж педагога, тем тяжелее ему даются задания, проверяющие цифровую грамотность.
- ✓ Зона роста учителей — умение формировать у учащихся **креативное мышление**. 19% участников тестирования набрали менее половины баллов в заданиях по этой теме. Трудности вызвали и задания по развитию **глобальных компетенций**: низкий результат по ним получили 16% педагогов.
- ✓ Школьным учителям следует обратить внимание на умение находить индивидуальный подход к ученикам (21% педагогов получил менее половины баллов), ориентированность на учебный результат (24%) и способность анализировать свои действия (20%).



| Категория универсальных компетенций                             | Код и наименование универсальной компетенции  |
|---|---|
| Системное и критическое мышление                                | УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач  |
| Разработка и реализация проектов                                | УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений  |
| Командная работа и лидерство                                    | УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде   |
| Коммуникация  | УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)   |
| Межкультурное взаимодействие                                    | УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах  |
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) | УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни<br>УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности |
| Безопасность жизнедеятельности                                  | УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов    |
| Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность      | УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности  |
| Гражданская позиция   | УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению   |



РАЗБЕРЕМСЯ!



# Министр Просвещения РФ С.С. Кравцов



*Мы планируем ежегодно проводить оценки в 14 регионах, с участием более 1500 школ. До 2024 года в оценке примут участие все 85 регионов России, в каждом из которых участниками будут около 100 школ. Помимо этого, каждый год будет проводиться оценка по России в целом, кроме тех лет, когда проводится основное исследование PISA.*

# Исследование в рамках национального проекта «Образование»

## 1500

В проекте ежегодно  
участвуют более 1500 школ  
и учреждений СПО



Исследование проводится по  
модели PISA и включает два  
уровня: региональный  
и общероссийский



Один ученик — одна  
самостоятельная  
работа в рамках  
проекта



Исследование  
анонимно



Результаты не  
являются оценкой  
ни для ученика,  
ни для учителя

# Функциональная грамотность

- Термин введен ЮНЕСКО в 1957 году.
- Совокупность умений читать и писать для использования в **повседневной жизни и удовлетворения житейских проблем.**
- ЮНЕСКО (1979 год): «Функционально грамотным считается тот, кто может **участвовать во всех видах деятельности,** в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и общности и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счетом для своего **собственного развития и для развития общества**».

1. Перминова Л. М. Минимальное поле функциональной грамотности (из опыта С.-Петербургской школы) / Л. М. Перминова // Педагогика. 1999. №2. С.26-29.

2. Мацкевич В. В. Философия (словарь) [Электронный ресурс] / В. В. Мацкевич, С. А. Крупник. 2013.

3. Алексашина И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся / «КАРО». 2019. С.3.

- Способность человека решать **стандартные жизненные задачи** в различных сферах жизни и деятельности на основе прикладных знаний, необходимых **для успешного функционирования** и социальной адаптации **в изменяющемся обществе** [1].
- Способность человека **вступать в отношения с внешней средой** и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней [2].
- Функциональная грамотность показывает, насколько человек может использовать полученные знания, умения и навыки в реальных жизненных ситуациях, она фиксирует **необходимый уровень готовности личности для осуществления ее деятельности** [3].

# Школа 2100

Образовательная система  
«Школа 2100». Педагогика  
здорового смысла / под ред.  
А. А. Леонтьева. М.: Баласс,  
2003. С. 35.

Функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

Функционально грамотная личность – это человек:

- ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами;
- способный быть самостоятельным в ситуации выбора и принятия решений;
- умеющий отвечать за свои решения;
- способный нести ответственность за себя, своих близких;
- обладающий приемами учения и готовый к постоянной переподготовке;
- обладающий набором компетенций, как ключевых, так и по различным отраслям знаний;
- для которого поиск решения в нестандартной ситуации – привычное явление;
- легко адаптирующийся в любом социуме и умеющий активно влиять на него;
- понимающий, что жизнь среди людей – это поиск постоянных компромиссов и необходимость искать общие решения. Что кроме личного мнения, которое надо защищать и отстаивать, существуют и другие, которые так же имеют право на существование;
- хорошо владеющий устной и письменной речью как средствами взаимодействия между людьми;
- владеющий современными информационными технологиями.

# Н.Н. Сметанникова

вице-президент Русской ассоциации чтения,  
руководитель московского отделения  
Международной ассоциации чтения

Сметанникова Н. Н. Грамотность,  
единственное или множественное число?  
(К вопросу о функциональной  
неграмотности) // Школьная библиотека.  
2004. №3. С. 40-46

- ... распространенным... в русском языке является толкование грамотности в узком смысле как умения читать и писать. Процессы чтения и письма являются смыслоконструирующими, связанными с другими процессами языка и речи.
- **Функциональная грамотность** становится скорее социально-экономическим термином, связанным с **успешностью функционирования индивида в современном обществе**, а грамотность – академическим, связанным с деятельностью образовательных учреждений.
- Чтение и письмо являются базовыми умениями грамотности. Обучение чтению и письму в школе не может ограничиваться академическими целями, оно должно включать функциональные и операционные цели, связанные с повседневной жизнью и трудовой деятельностью.
- Постепенно обучение будет ставить задачи, связанные с формированием грамотности в различных областях. Думается, что в новом веке «новая грамотность» как совокупность многих умений или многих грамотностей, неразрывно связанных с чтением и письмом, применяемыми в учебном и социальном контексте, найдет свое место в научной и педагогической парадигме.
- Лозунгом обучения и самообразования можно будет сделать слова: **«Учиться быть грамотным, чтобы грамотно учиться и учить».**



- читательская грамотность
- естественнонаучная грамотность
- математическая грамотность

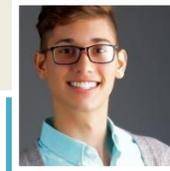


2012

- финансовая грамотность
- креативность

2015

совместное решение проблем



2018

Глобальные компетенции

- осведомлённость о глобальных тенденциях развития
- управление поведением
- открытость к новому
- эмоциональное восприятие нового

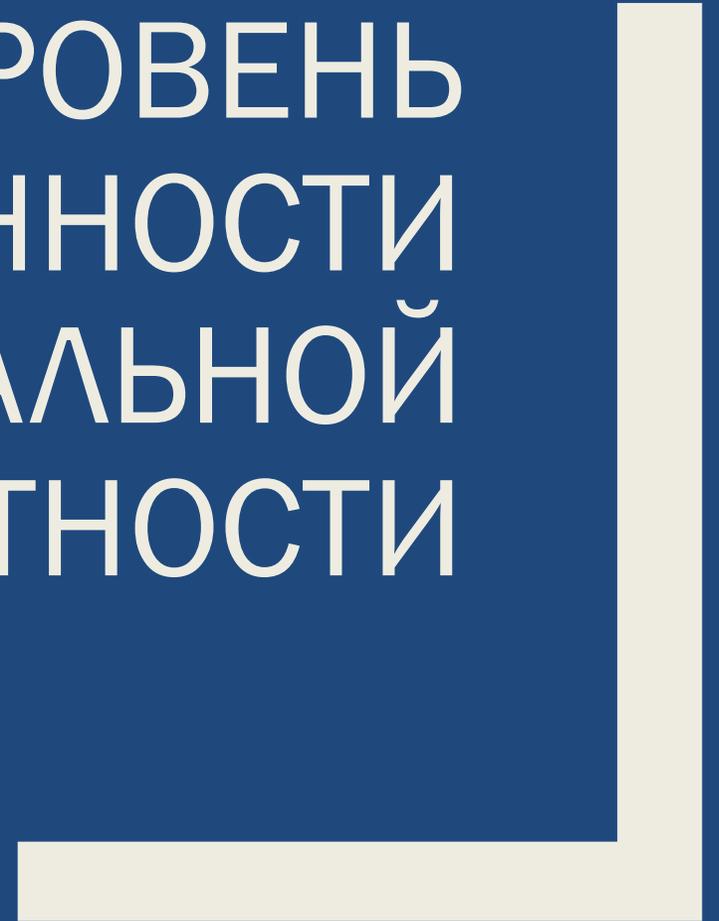
# Уровни функциональной грамотности

Субъекты самостоятельно мыслят, способны функционировать в **СЛОЖНЫХ** условиях.  
Действия в ситуации **неопределенности**

Проявляется способность использовать знания и умения для получения **НОВОЙ** информации.  
Действия в **незнакомой** ситуации

**Пороговый**: учащиеся демонстрируют знания и умения в простейших **знакомых** (не учебных) ситуациях

# КАК ИЗМЕРЯЮТ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ





Международная  
ассоциация  
оценки  
образовательных  
достижений – IEA  
(International  
Association for the  
Evaluation of  
Educational  
Achievements)



Международное  
сравнительное  
исследование  
качества  
математического  
и естественно-  
научного  
образования –  
TIMSS (Trends in  
Mathematics and  
Science Study)



Международная  
оценка  
образовательных  
достижений  
учащихся – PISA  
(Programme for  
International  
Student  
Assessment)

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment)

Является мониторинговым исследованием качества общего образования

**PISA**

Осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (OECD – Organization for Economic Cooperation and Development)

Исследование проводится трехлетними циклами, начиная с 2000 года

# ФГБУ «ФИОКО»

<https://fioco.ru/PISA>

## Количество стран-участниц в исследовании PISA

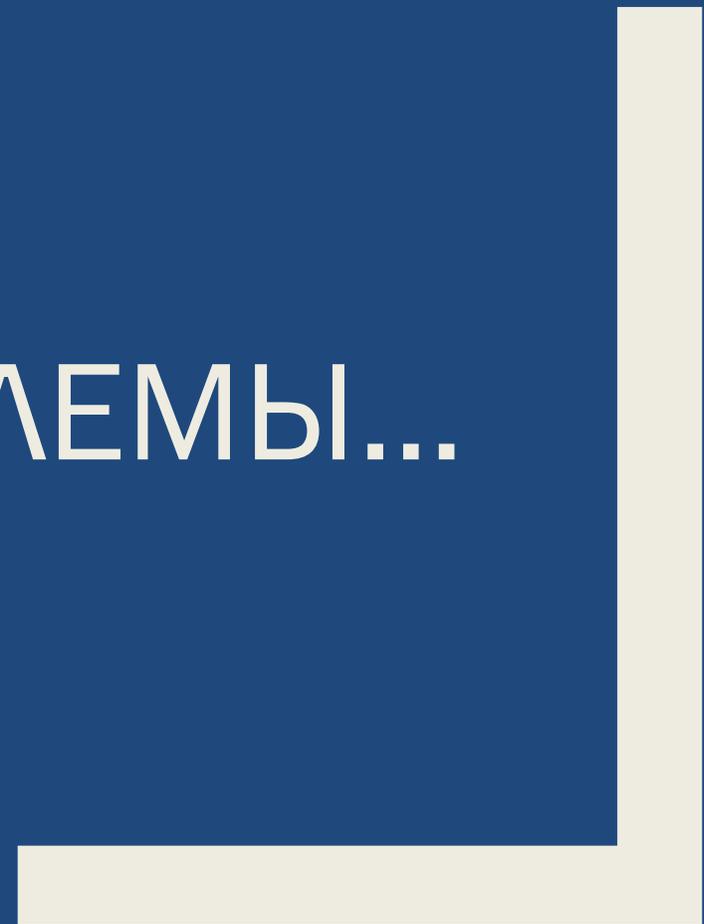
| Цикл исследования | Количество стран-участниц |
|-------------------|---------------------------|
| PISA-2000         | 32 страны мира            |
| PISA-2003         | 40 стран мира             |
| PISA-2006         | 57 стран мира             |
| PISA-2009         | 65 стран мира             |
| PISA-2012         | 65 стран мира             |
| PISA-2015         | 70 стран мира             |
| PISA-2018         | 79 стран мира             |

# МПГУ



- Читательская
- Коммуникативная
- Математическая
- Естественнонаучная
- Финансово-экономическая
- Цифровая
- ОБЖ
- Креативность

ПРОБЛЕМЫ...



# ФГБУ «ФИОКО»

<https://fioco.ru/PISA>

## Результаты Российской Федерации в исследовании PISA

| Направление исследования        | Место РФ среди других стран-участниц* (по количеству баллов) |           |           |           |           |           |           |
|---------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                                 | PISA-2000  | PISA-2003 | PISA-2006 | PISA-2009 | PISA-2012 | PISA-2015 | PISA-2018 |
| Естественно-научная грамотность | 26   | 24        | 35        | 39        | 37        | 32        | 33        |
| Математическая грамотность      | 22   | 29        | 34        | 38        | 34        | 23        | 30        |
| Читательская грамотность        | 27   | 32        | 39        | 43        | 42        | 26        | 31        |

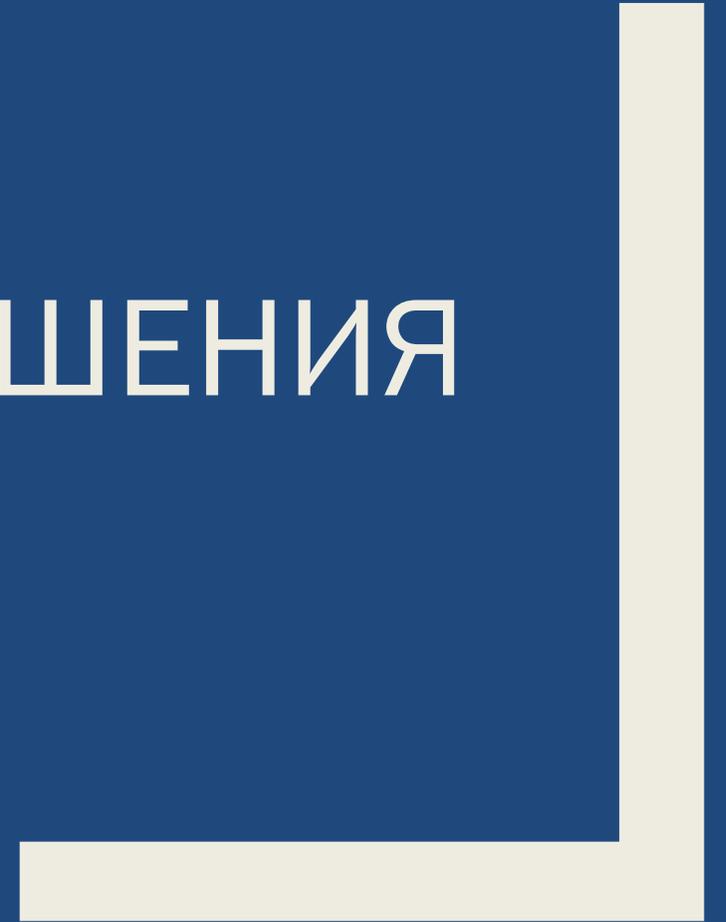


Недостаточно сформированная способность учащихся использовать имеющиеся предметные знания и умения при решении задач, приближенных к реальным ситуациям



Невысокий уровень владения такими умениями, как поиск новых или альтернативных способов решения задач, проведения исследований или групповых проектов

# СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ



# ФГОС

компетентный подход,  
деятельностный подход

интеграция предметного содержания

практикоориентированная,  
исследовательская и проектная  
деятельность

комплексная оценка образовательных  
результатов по трем группам  
(личностные, предметные,  
метапредметные)

| PISA  | ФГОС СОО  |
|---|---|
| способны предоставить запрошенную информацию и принять меры для разработки стратегии; могут подтвердить действия или предложения, которые были сделаны другими членами команды; способны помочь найти решение задачи  | формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль  |
| могут менять точку зрения в процессе взаимодействия; могут помочь команде установить общее понимание тех действий, которые необходимы для решения проблемы; могут потребовать дополнительную информацию, необходимую для решения задачи                       | принимать позицию собеседника, понимая позицию другого, различать в его речи мнение (точку зрения), доказательства (аргументы); выделять общую точку зрения в дискуссии   |
| могут распределять роли внутри команды и артикулировать информацию, необходимую для решения задачи; могут определять, в каких случаях члены команды сообщают ложную информацию; в случае возникновения конфликта могут помочь членам команды в его разрешении | высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов  |
| проявляют инициативу, взаимодействуют с другими членами команды, чтобы преодолеть определенные сложности и разрешить разногласия и конфликты  | устранять в рамках диалога разрывы в коммуникации, обусловленные непониманием/неприятием со стороны собеседника задачи, формы или содержания диалога  |
| нет   | владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью: определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать и использовать речевые средства; использовать вербальные и невербальные средства в соответствии с коммуникативной задачей; оценивать эффективность коммуникации после ее завершения. |

# Формы организации обучения

Проблемное обучение

Проектное обучение

Исследовательское обучение

Парное и групповое обучение

# Типы заданий и учебных задач

- Задания, предполагающие неопределенность (множественность, альтернативность) способов действия
- Задания на преобразования
- Задания на развития воображения
- Задания на выявления разных точек зрения
- Задание на самопроверку, взаимопроверку
- Задания, требующие применения интегративных знаний
- .....

## 5 класс. «Формы речи: монолог и диалог»



**169.** Составьте и разыграйте диалоги (пять — семь реплик) в одной из ситуаций: 1) беседа за завтраком; 2) обсуждение воскресных планов; 3) случайная встреча одноклассников на катке (в театре, в спортклубе, в библиотеке, в зоопарке, в магазине).

### Риторическая задача

|   |  |
|---|--|
| Актуальная для школьника жизненная ситуация | Семья планирует проведение выходных  |
| Значимые компоненты речевой ситуации        | Родители давно запланировали поездку за город, подготовились к ней, а тебя неожиданно пригласил на день рождения друг              |
| Краткая характеристика речевых ролей        | Родители настаивают на поездке; ты не можешь отказать другу, кроме того, на дне рождения предполагается очень интересная программа |
| Коммуникативная цель                        | Поговори с родителями, попроси их изменить планы; необходимо избежать ссоры  |

## 9 класс «Официально-деловой стиль. Деловое письмо»

171. 1) Прочитайте фрагмент рассказа А. П. Чехова, в котором Ванька Жуков пишет рождественское письмо из Москвы своему дедушке, живущему в деревне. Кто из героев адресант? Адресат? Как бы выглядела эта просьба Ваньки к дедушке в письме официально-делового стиля?

Милый дедушка, сделай божецкую милость, возьми меня отсюда домой, на деревню, нету никакой моей возможности... я Христа ради попрошусь к приказчику сапоги чистить али заместо Федьки в подпаски пойду.

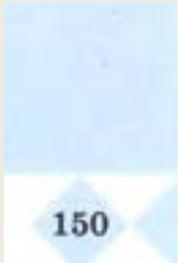


2) Напишите несколько предложений от имени этого мальчика, используя опорные слова: *решить финансовые вопросы, получить место работы, должность, предоставить жильё*. Не забывайте, что особенность официально-делового стиля — краткость и бесстрастность изложения фактов.

### Риторическая задача

|   |  |
|---|--|
| Актуальная для школьника жизненная ситуация | Дистанционное обучение. Вы не успеваете выполнить и отправить на проверку сочинение  |
| Значимые компоненты речевой ситуации        | Учитель сообщил, что не будет принимать сочинения, присланные позже обозначенного срока. У вас есть уважительная причина задержки с выполнением задания            |
| Краткая характеристика речевых ролей        | Учитель всегда строго следит за выполнением установленных правил. Вы обращаетесь к учителю с официальным письмом, соблюдая все нормы электронной деловой переписки |
| Коммуникативная цель                        | Напишите учителю письмо с целью попросить сделать исключение и принять вашу работу   |

## 5 класс «Функциональные разновидности языка»



4) Выберите одну из достопримечательностей вашего города и пригласите ею полюбоваться. Текст какого стиля у вас получился? Оцените своё высказывание: достаточно ли убедительно оно прозвучало? Объясните почему.

### Риторическая игра

|   |   |
|---|---|
| Тема игры   | Экскурсионное бюро  |
| Задача игры   | Пригласить клиента, который находится проездом в вашем городе, посетить экскурсию, разработанную специалистами вашего бюро  |
| Описание игровой ситуации                                 | Класс делится на группы. Каждая группа – экскурсионное бюро. Группа продумывает и записывает видеоролик с текстом-приглашением посетить экскурсию по одному из достопримечательных мест вашего города. Продолжительность ролика – 3 минуты. |
| Время для подготовки задания                              | 20-25 минут   |
| Критерии оценки выполнения задания и выявления победителя | Оценивается: отбор текстового и видеоматериала для ролика, качество рекламного текста, убедительность рекламы, речевое оформление текста. Побеждает то «бюро», чей текст будет признан наиболее выразительным, интересным и убедительным.   |
| Состав жюри   | Учитель и 3-4 ученика   |

4) Каково ваше отношение к «орфографической вариативности электронных текстов»? Соблюдаете ли вы орфографические и пунктуационные правила в текстах чатов, смс-сообщений, блогов и т. п.? Почему?

- **Дискуссия: «Обязательно ли, общаясь в интернете, соблюдать орфографические и пунктуационные правила?»**
- Учащиеся
  - определяют тему и предмет спора, его основную задачу;
  - формулируют свою позицию;
  - подбирают «кейс аргументов»;
  - отбирают приемы и языковые средства реализации коммуникативного намерения;
  - выражают согласие (несогласие) с оппонентами;
  - задают вопросы;
  - адекватно перефразируют высказывания оппонентов;
  - выступают в роли ведущего.



# Потенциал вуза

Компетентностная модель  
образовательных программ (ФГОС)

Модульное проектирование  
программ (с включением практики)

Эффективная организация  
самостоятельной работы студентов

Практическая подготовка

Практикоориентированные ФОСы и  
модели ГИА

# Самостоятельная работа студентов

## Аудиторная

реализуется при проведении практических занятий, семинаров; проводится под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию

## Внеаудиторная

планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия

# Требования к проектированию СРО учетом ее практико-ориентированности

Результаты могут быть использованы в учебном процессе, при подготовке публикации или выступления на конференции и т.п.

Результаты должны найти применение в будущей профессиональной деятельности

Результаты должны использоваться в процессе деловых, ситуационных форм занятий, тренингов (в том числе с использованием информационных технологий)

Организация СРО как творческой деятельности (участие в научно-исследовательской, проектной работе, создание различных творческих работ и др.)

Использование результатов в процессе участия студентов в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах научно-исследовательских или проектных работ, дискуссионных клубах и т.д.

Индивидуализация заданий для СРО, выполняемых как в аудитории, так и вне ее.

# Педагогическая риторика

Итоговой формой контроля сформированности компетенций у обучающихся по дисциплине является **экзамен**. ФОС промежуточной аттестации состоит из **вопросов и заданий** к экзамену по дисциплине.

## *Критерии оценки:*

«отлично»: глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, логически последовательные, полные, грамматически правильные и конкретные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы преподавателя;

«хорошо»: твердые и достаточно полные знания всего программного материала, последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы при свободном реагировании на замечания по отдельным вопросам;

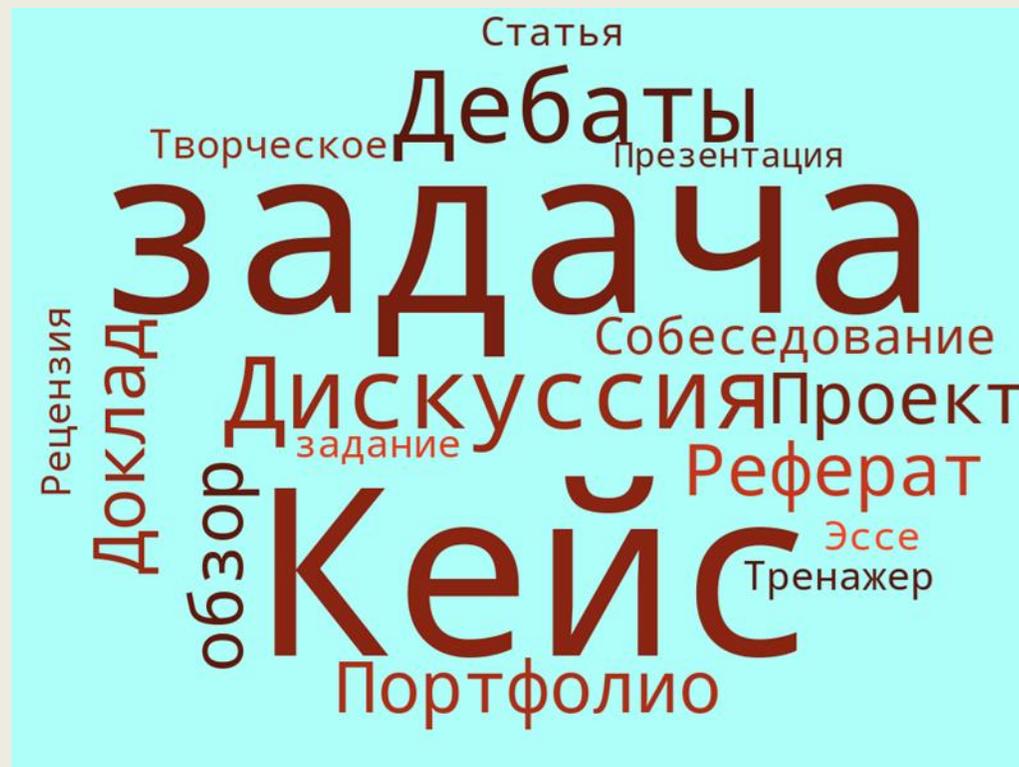
«удовлетворительно»: знание и понимание основных вопросов программы, наличие 2-3 ошибок при недостаточной способности их корректировки, наличие определенного количества (не более 50%) ошибок в освещении отдельных вопросов билета;

«неудовлетворительно»: непонимание сущности излагаемых вопросов, грубые фактические ошибки в ответе, неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы экзаменатора.

| № п.п. | Индекс компетенции | Содержание компетенции (или ее части)   |
|--------|--------------------|---|
| 1.     | ОК-6               | <b>способность к самоорганизации</b> и самообразованию  |
| 2.     | ОПК-5              | <b>владение</b> основами профессиональной <b>этики и речевой культуры</b>   |
| 3.     | ПК-5               | <b>способность осуществлять педагогическое сопровождение</b> социализации и профессионального самоопределения обучающихся                                     |
| 4.     | ПК-11              | готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и <b>решения исследовательских задач</b> в области образования |

# Практикоориентированные виды ОС

- Деловая игра
- Ролевая игра
- Кейс-задача
- Дискуссия, дебаты, круглый стол
- Портфолио
- Проект
- Доклад
- Собеседование
- Тренажер
- .....





### Практическое задание в рамках текущего контроля по разделу «Культура речевой деятельности»

Подготовьте групповой профессионально-ориентированный проект на одну из предложенных тем и выступите с ним перед вашей учебной группой, иллюстрируя свои идеи с помощью какого-либо наглядного средства (электронной презентации, плаката, макета, видеоролика и т.д.)

1. «Наша профессия через 10 (20, 30, 40) лет».
2. «Наша группа как команда единомышленников».
3. «Что значит быть лидером».
4. «Мы и наши коллеги».
5. «Как добиться успеха в профессии».

#### Критерии и шкала оценивания профессионально-ориентированного проекта (вербальный компонент)

|   |                |
|---|----------------|
| Содержание речи (соответствие содержания теме и цели выступления) и ее композиция (логичность, аргументированность, завершенность выступления). | 1 балл         |
| Качество выступления группы (выразительность, мастерство и артистизм)   | 1 балл         |
| Эффективное распределение ролей в группе выступающих (взаимодополнение, направленность каждого на достижение общей цели)                        | 1 балл         |
| <b>Всего</b>  | <b>3 балла</b> |

#### Критерии и шкала оценивания профессионально-ориентированного проекта (невербальный компонент)

|   |                |
|---|----------------|
| Содержание речи (соответствие содержания теме и цели выступления)   | 1 балл         |
| Качество наглядного материала (точность, логичность, выразительность)   | 1 балл         |
| Участие членов группы в подготовке наглядного представления проекта выступающих (взаимодополнение, направленность каждого на достижение общей цели) | 1 балл         |
| <b>Всего</b>  | <b>3 балла</b> |

Подготовьте устное публичное выступление на одну из тем:

1. «Разрешите представиться...»
2. «Жизнь – это текст»
3. «Просто о сложном»
4. «Поговорим о русской культуре»
5. «Не могу молчать!»
6. «Это интересно»
7. «История из жизни»
8. «Советую прочитать»
9. «Советую посмотреть»
10. «Слово о ...»

#### Примерные вопросы для самоанализа устного выступления

- Анализ невербальных признаков оратора
  1. Удачно было выбрано место для выступления?
  2. Правильно двигался выступающий?
  3. Уместны были мимика и жестикация?
  4. Смотрел выступающий на своих слушателей?
  5. Соответствовал внешний вид выступающего обстановке и задаче общения?
- Анализ звучания речи
  1. Оптимально был темп речи?
  2. Достаточно громко говорил выступающий?
  3. Отчетлива была дикция?
  4. Использовал оратор логические ударения?
  5. Была разнообразна интонация?
  6. Приятен ли тембр речи?
- Анализ языка выступления
  1. Соблюдал выступающий нормы русского языка?
  2. Отсутствовали в выступлении слова-паразиты?
  3. Не было жаргонизмов и диалектизмов?
  4. Не было неоправданных повторов?
- Анализ содержания выступления
  1. Была информация новой и интересной?
  2. Понятна главная мысль выступления?
  3. Не было нарушений логики и последовательности изложения?
  4. Убедительны были аргументы?
  5. Достаточно было фактов?
  6. Оригинально была подана информация?
  7. Было продумано участие слушателей?
- Общий вывод.

#### Критерии и шкала оценивания самоанализа устного выступления

|   |                |
|---|----------------|
| Дан развернутый ответ на вопросы, отмечены достоинства и недостатки речи, приведены примеры из выступления, намечены пути совершенствования | 2 балла        |
| Даны формальные ответы на вопросы, нет примеров из выступления  | 1 балл         |
| Не даны ответы на вопросы или ответы даны в форме «да», «нет»   | 0 баллов       |
| <b>Всего</b>  | <b>2 балла</b> |