



«Векторы интеграции подготовки специалистов в новых регионах в единое образовательное пространство Российской Федерации»

*Чумак Лариса Владимировна,
доктор педагогических наук,
заведующая кафедры педагогики
Херсонского государственного
педагогического университета*



ЕДИНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО – территория (регион), в которой государственными и общественными организациями обеспечивается унифицированный уровень(ни) (стандарт) образования.

[Педагогический словарь, 2008]

Предпосылки формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации



Идеи интеграции в мировом образовании XVII-XIX вв.:

- Ян Амос Коменский – обоснование принципа природосообразности;
- Иоганн Фридрих Гербарт – акцентуация на принципе межпредметности;
- Константин Дмитриевич Ушинский – реализация принципа комплексности в образовании

Предпосылки формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации



Российское образование XIX века:

- повсеместное открытие учебных заведений начального (низшего) и среднего образования (начало XIX века);
- утверждение «Устава начального (низшего) и среднего образования» (1804 г.);
- создание Комитета устройства учебных заведений (14мая 1826 г.);
- утверждение «Устава гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведении университетов Санкт-Петербургского, Московского, Казанского, Харьковского» (8 декабря 1828 г.);
- выпуск «Перечня учебных (наглядных) пособий, признаваемых нужными в гимназиях и училищах» (1828г.)

Предпосылки формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации



Единое образовательное пространство в СССР:

- четкая централизация;
- централизованное планирование процесса обучения;
- унифицированный подход к его содержанию без учета региональной специфики

Предпосылки формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации



Единое образовательное пространство постсоветских геопозиций

- отражение негативных последствий разрыва единого образовательного пространства на дееспособности образовательных систем бывших союзных республик;
- тенденция к автономизации образовательных систем в новых независимых государствах;
- невозможность дальнейшего обеспечения качества и объема образования, исследований и знаний, востребованных населением некоторых новых независимых государств (Армении, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Эстонии);
- 1996 г. – проекты Концепции формирования единого образовательного пространства в СНГ и Соглашения о сотрудничестве по формированию единого образовательного пространства (РАН), Указ Президента РФ «О поддержке Российской Федерацией интеграционным процессов в области образования в СНГ»
- 1998 г. – формирование единого образовательного потенциала стран-участниц ЕврАзЭС (Соглашение между Правительствами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан о взаимном признании эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях)

Образовательное пространство Российской Федерации



- 19 сентября 2003 г. Россия вступила в Болонский процесс – начало нового этапа в развитии российской высшей школы;
- декабрь 2015 года – на заседании Госсовета по вопросам совершенствования системы образования президент России В.В. Путин обозначил восстановление единого образовательного пространства как практическую необходимость;
- «Федеральный государственный образовательный стандарт» (ФГОС) как система требований (2009, 2010, 2021, 2023);
- дальнейшая эволюция образовательных сред, их объединение и социализация мере приобретения образованием институализированного характера приводят к формированию единого образовательного пространства Российской Федерации.

Ведущие нормативные основания формирования единого образовательного пространства



➤ Конституция Российской Федерации, ст. 43

1. Каждый имеет **право** на образование.
2. Гарантируются **общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального** образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
3. Каждый вправе на **конкурсной основе бесплатно** получить **высшее образование** в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.
4. Основное общее образование **обязательно**. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
5. Российская Федерация устанавливает **федеральные образовательные стандарты**, поддерживает различные формы образования и самообразования.

➤ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», ст. 3. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования

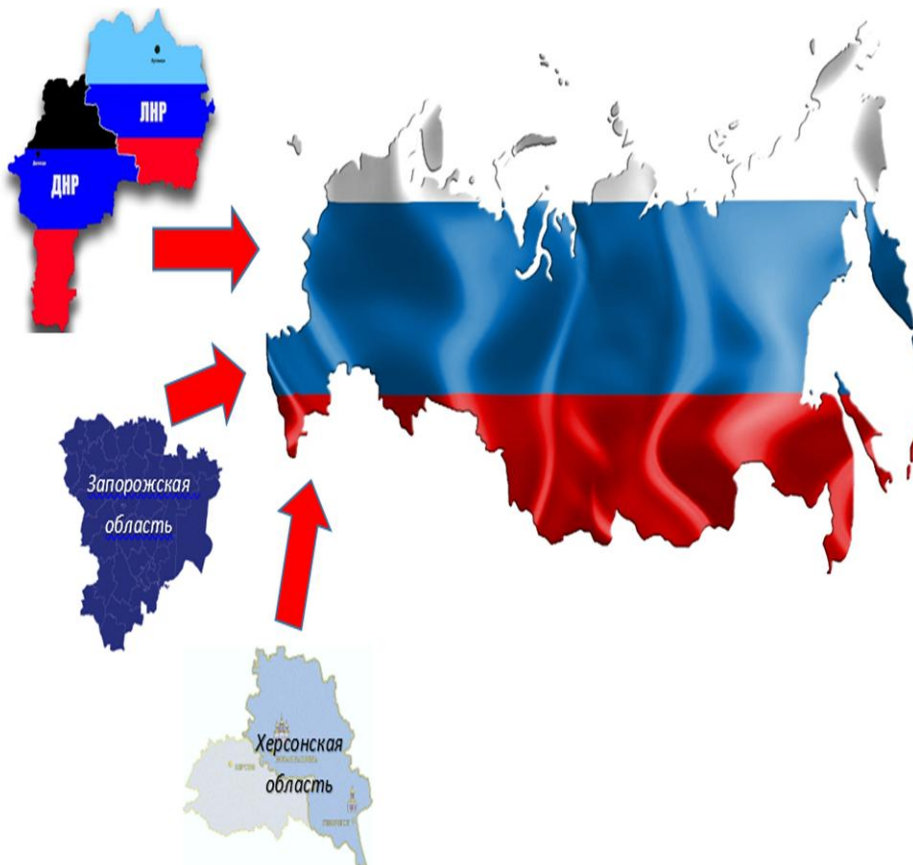
1. Признание **приоритетности** образования.
2. Обеспечение **права** каждого человека на образование.
3. **Гуманистический** характер образования.
4. **Единство** образовательного пространства.
5. Создание благоприятных условий для **интеграции системы образования** с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе.
6. **Светский** характер образования.
7. **Свобода выбора** получения образования.
8. Обеспечение **права на образование в течение всей жизни**.
9. ...

➤ Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС)

Карта административно-географических изменений России - Донецкая и Луганская народные рес-публики (административные центры Донецк и Луганск), Херсонская и Запорожская области (Херсон и Мелитополь)

Оценки численности населения (на октябрь 2022 г.)

- Донецкой Народной Республики - 2,2 млн человек.
- Луганской Народной Республики - 1,4 млн человек.
- Запорож-ской области - около 1,6 млн человек
- Херсонской области - 1 млн человек



Численность населения в разрезе возрастных групп

(на 1 января 2022 г.)

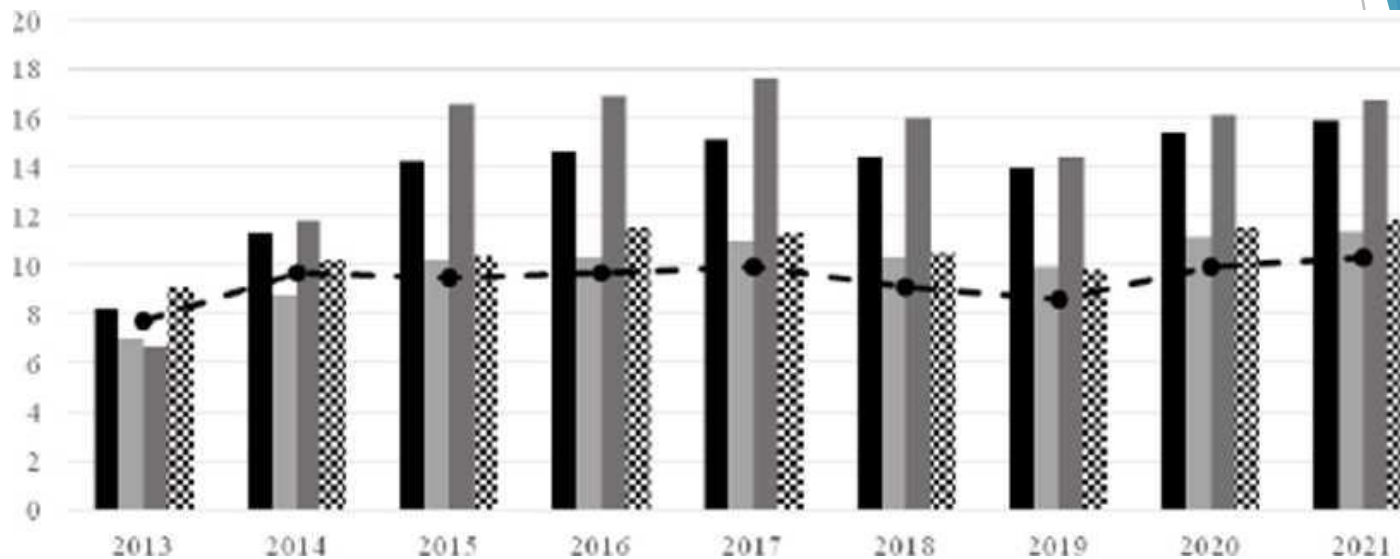
[Васильева Р.И., Дорошенко С.В., 2023]



Регионы	Численность населения, человек			
	все	0-15 лет	16-64 лет	65+ лет
Украина	40 997 698	6 550 378	27 М6 706	7 231 106
Донецкая область	4 046 487	461 482	2 674 678	948 290
Запорожская область	1 637 673	249 731	1 102 443	302 257
Луганская область	2 098 324	208 323	130 732	512 276
Херсонская область	1 000 166	169 589	673 166	168 464

Уровень безработицы

[Васильева Р.И., Дорошенко С.В., 2023]



Херсонская область



Запорожская область



Луганская область



Донецкая область



Потенциал ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей



- значительные экономические ресурсы;
- достаточно высокий уровень экономического развития,
- наличие развитых торговых отношений;
- энергетический потенциал;
- ДНР, ЛНР – промышленный потенциал;
- Запорожская и Херсонская области – благоприятный климат;
- потенциал для расширения сельскохозяйственной деятельности России

ИНТЕГРАЦИЯ

[Копылова Я.А., Матвеев В.Е.? 2022]



- **Интеграция** (integratio — «восстановление», «восполнение», «соединение») — процесс объединения частей в целое.
- Главной задачей интеграции подготовки специалистов в новых регионах в единое образовательное пространство Российской Федерации является предоставление возможности отдельным ВУЗам обмениваться данными с целью увеличения функциональности, оптимизации результативности образовательного процесса.

ИНТЕГРАЦИЯ

[Копылова Я.А., Матвеев В.Е. ? 2022]]



Интеграция способом «Ось и спицы»

Достоинства:

- локальное взаимодействие каждого из участников с центром;
- простота в расширении системы - при добавлении нового вида взаимодействия его необходимо согласовать только с центром.

Недостатки:

- сложность разработки включения во взаимодействие новых участников;
- дополнительные затраты времени на их включение;
- уменьшение скорости взаимодействия всей системы из-за ограничения скорости работы перегруженного центра.

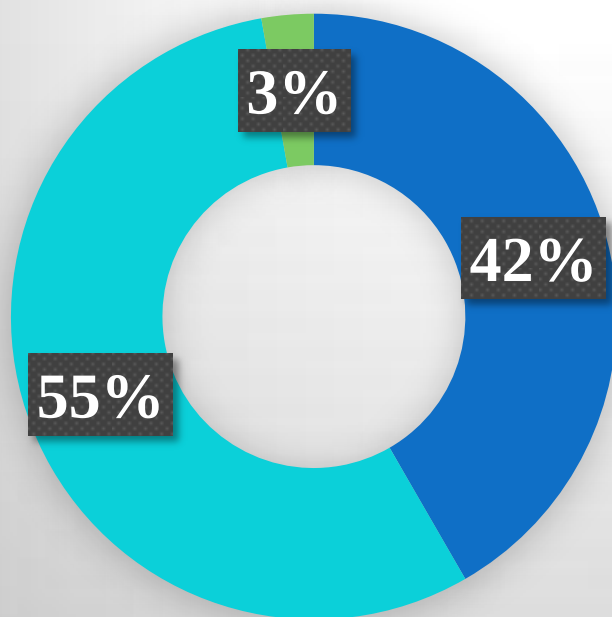


Рис. Схема интеграции способом «Ось и спицы»

Пример векторов интеграции подготовки специалистов в ХГПУ в единое образовательное пространство Российской Федерации



Научная работа кафедры изящных искусств за 2020-2023гг.



- Статьи в журналах ВАК
- Статьи в сборниках международных конференций РИНЦ
- Монографии

ИНТЕГРАЦИЯ



Интеграция способом «Серверный центр предприятия»

Достоинства:

- формат взаимодействия более расширяем;
- отсутствие необходимости в налаживании специальной связи с каждым из участников.

Недостатки:

- нарушение связи между участниками взаимодействия при некорректной работе центра;
- проблемность наличия единственного канала, связывающего центр и участника взаимодействия из-за ограничения скорости работы центра большой информационной перегруженностью,
- возможность значительного снижения общей результативности взаимодействия

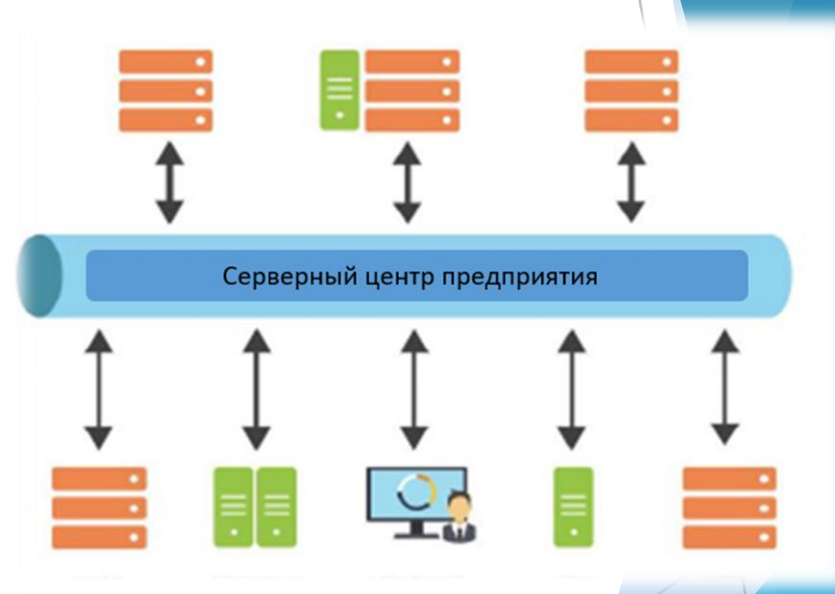


Рис. Схема интеграции способом «Серверный центр предприятия»

Пример векторов интеграции подготовки специалистов в ХГПУ в единое образовательное пространство Российской Федерации

16 сентября День города Херсона.

Участие студентов факультета культуры и искусств ХГПУ в спектакле ГАУК САТТ им. В.А. Елизарова «Любовь, танцы и гаджеты».



ИНТЕГРАЦИЯ



Интеграция способом «Точка-точка»

Достоинства:

- исключительная простота разработки – лишь обозначение правил для взаимодействия участников;
- не нуждается в стандартизации формата для всей системы взаимодействия;
- высокий уровень прозрачности – изменение взаимодействия с одним из участников однозначно определяет необходимые изменения во взаимодействии с остальными участниками;
- не требует разработки дополнительного обеспечения взаимодействия - ее участники напрямую связаны друг с другом.

Недостатки:

- при изменении формата способа взаимодействия одного из участников необходимо корректировать способы взаимодействия со всеми его участниками;
- применение допустимо исключительно в системах с небольшим количеством участников – при увеличении их числа возрастает сложность системы взаимодействия и сложность его изменения.



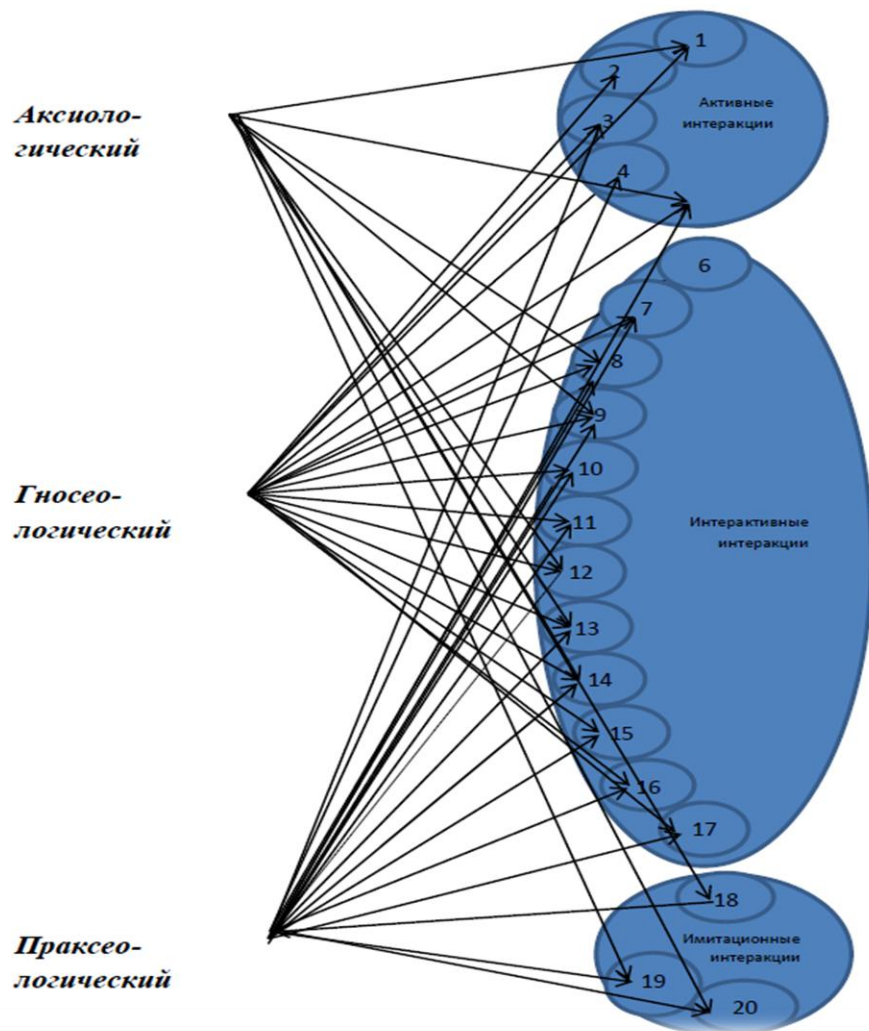
Рис. Схема интеграции способом «Точка-точка»

Пример векторов интеграции подготовки специалистов в ХГПУ в единое образовательное пространство Российской Федерации (из опыта работы Л.В. Чумак)



Схема

Применение комплекса обучающих технологий активизации формирования профессиональной компетентности студентов-филологов



Пример векторов интеграции подготовки специалистов в ХГП: единое образовательное пространство Российской Федерации (из опыта работы Л.В. Чумак)

Группа технологий интерактивных интеракций

- технология обучения как исследование
- технологии эвристического обучения
- технологии развивающего обучения
- технологии концентрированного обучения
- технология сегментарного обучения
- технологии укрупнения дидактических
- технология критического мышления
- технология «развитие критического мышления через чтение и письмо»
- технология проектной деятельности
- Фреймовая технология обучения
- технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала
- технология результативного обучения по структуре модели Колба

Группа технологий активных интеракций:

- технология проблемного обучения
- технология контекстного обучения
- технология кооперативного обучения
- технология ситуационного обучения
- технология витагенного обучения с голографическим подходом

Группа технологий имитационных интеракций

- технология экспрессивной психотехники
- технология игровой деятельности
- Воркшоп по технике сценической речи





Цель: структурирование процесса интеграции подготовки специалистов в новых регионах в единое образовательное пространство Российской Федерации.

Задача:

- определение направлений взаимодействия образовательных структур;
- выявление оптимальных условий его реализации.



Факторы:

- этнополитический;
- фактор обеспечения национальной безопасности;
- фактор сохранения идентичности;
- фактор противодействия дезориентации молодежи



Масштабы образовательного пространства:

- образовательное пространство страны;
- региональное образовательное пространство;
- городское (территориальное) образовательное пространство;
- муниципальное образовательное пространство;
- ОП учебного заведения.



Признаки интеграционных процессов в образовании РФ, ДНР, ЛНР, Запорожской области, Херсонской области:

- согласованность государственных образовательных стандартов;
- результаты независимых диагностик;
- общность принципов государственной политики;
- мониторинг эффективности деятельности образовательных организаций.



Принципы:

- общеметодологические;
- системные;
- специфические



Признаки:

- государственно-общественный характер;
- наличие взаимодействия;
- образование целостности;
- логико-содержательной основы;
- собственная структура;
- направленность.

«Модель интеграции подготовки специалистов в новых регионах в единое образовательное пространство Российской Федерации»



Уровни интеграции подготовки специалистов в новых регионах в единое образовательное пространство Российской Федерации

- ▶ институциональный
- ▶ управленческий
- ▶ организационный
- ▶ содержательный
- ▶ смысло-личностно-деятельностный



Подуровни:

- интеграция педагогических целей с ориентацией на самостоятельность, активность, креативность личности обучающегося;
- интеграция содержания - интегрированные учебные курсы, интегрированные программы;
- интеграция педагогических технологий - вариативность интеграционных форм и методов педагогического воздействия;
- интеграция сфер активности обучающихся - конференции, проекты, интегрированные уроки, экскурсии.



Формат:

- внешняя интеграция (межвузовское взаимодействие, разноуровневое взаимодействие с организациями-партнерами);
- внутренняя интеграция (между структурными подразделениями вуза или комплекса).



Виды:

- целостность по горизонтали,
- целостность по вертикали.



Функции:

- диагностика профессиональных дефицитов;
- формирование карты геопозиции профессиональных дефицитов;
- определение точек роста;
- - согласование планов;
- - координации деятельности.



Направления взаимодействия:

- формирование единой повестки;
- совместное проведение междисциплинарных фундаментальных и прикладных научных исследований по актуальным проблемам;
- создание единой региональной системы научно-методического сопровождения руководящих работников и профессорско-преподавательского состава;
- совершенствование механизмов подготовки высокопрофессиональных кадров
- сетевое взаимодействие;
- создание условий по выявлению и поддержке одаренных обучающихся



Организационные формы:

- образовательные коллаборации
- информационно-образовательная система
- стажировочные площадки
- постобучающее сопровождение
- конференции,
- семинары,
- мастер-классы,
- вебинары,
- консультации,
- MOOK
- аспирантура
- докторантура и др.



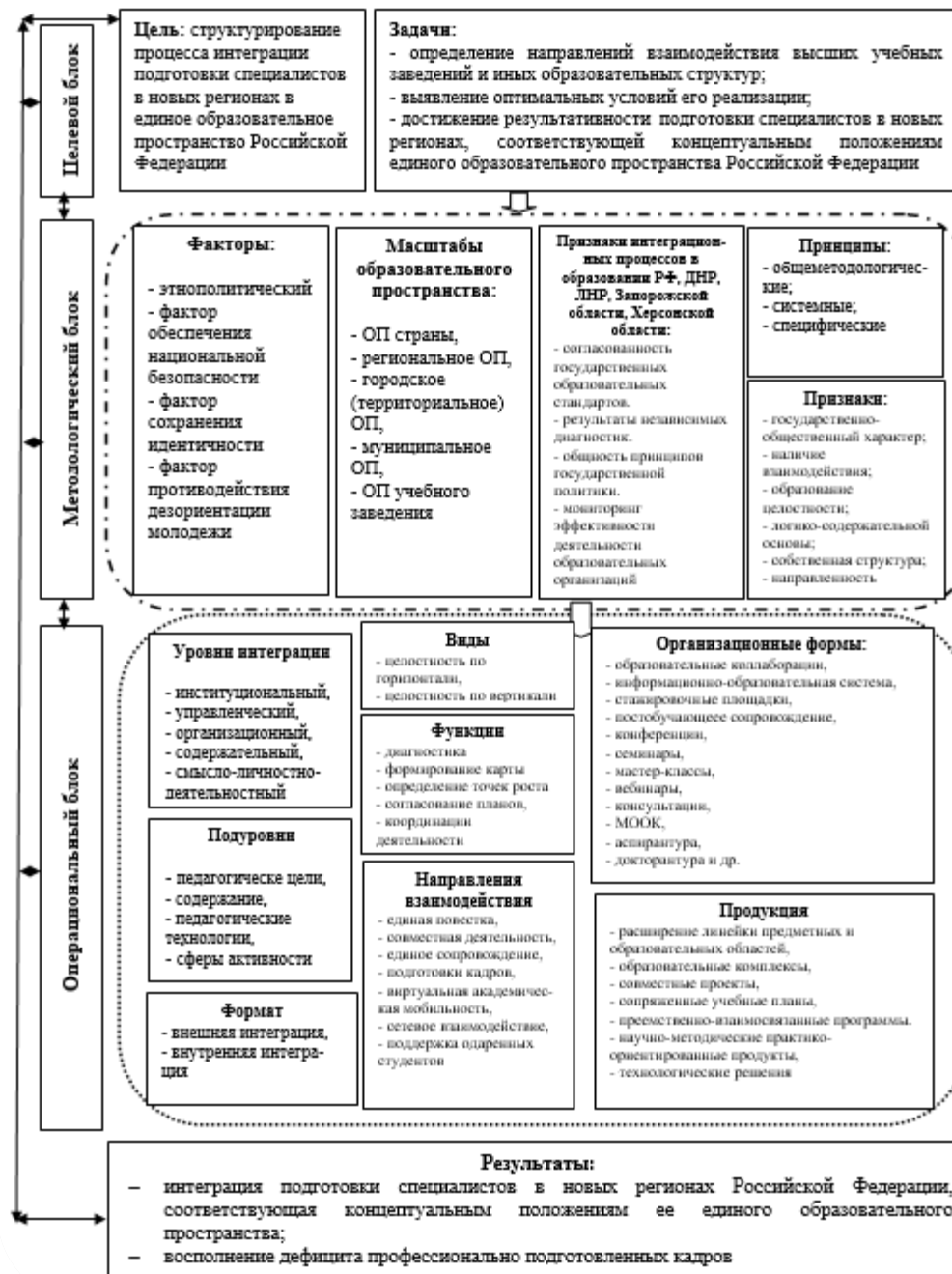
Продукция:

- образовательные комплексы,
- совместные проекты,
- сопряженные учебные планы,
- преемственно-взаимосвязанные программы.
- личный кабинет преподавателя на электронно-образовательной платформе
- персональное субъектное управление преподавателем собственным профессиональным развитием
- научно-методические продукты практико-ориентированные
- технологические решения
- расширение линейки предметных и образовательных областей.

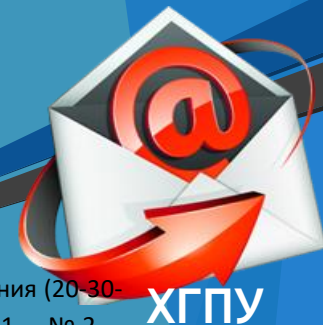


Результаты:

- интеграция подготовки специалистов в новых регионах Российской Федерации, соответствующая концептуальным положениям ее единого образовательного пространства;
- восполнение дефицита профессионально подготовленных кадров.



ЛИТЕРАТУРА



- ▶ Буторина Т. С., Баскова Л. Ю. Идея единообразия в формировании структуры и содержания отечественного образования (20-30-е годы XIX века) / Т.С. Буторина, Л.Ю. Баскова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2011. – № 2. – С. 125-128.
- ▶ Васильева Р.И., Дорошенко С.В. Анализ перспектив интеграции новых регионов России в национальное экономическое пространство / Р.И. Васильева, С.В. Дорошенко // Россия: тенденции и перспективы развития. 2023. – № 18-1. – С. 56-65.
- ▶ Ваулина Л.Н. Региональный университет в условиях формирования единого образовательного пространства / Л.Н. Ваулина // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2007. – Том 13. – С. 18-22.
- ▶ Единое образовательное пространство // Государственная служба. – 2010. – С. 62-63.
- ▶ Исмаилова Н.П. Единое информационное образовательное пространство вуза: новый путь модернизации образовательной системы / Н.П. Исмаилова // [Балтийский гуманитарный журнал](#). – 2018. – Т. 7. – № 1 (22_). С. 20-28.
- ▶ Касторнова В.А. Единое информационное образовательное пространство и его компоненты / В.А. Касторнова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – № 3. – Т. 1. – С. 109-112.
- ▶ Комлева В.В. Единое образовательное пространство - важнейший фактор интеграции России и Белоруссии / В.В. Комлева // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. – 2019. – № 1. – С. 21-25.
- ▶ Копылова Я.А., Матвеев В.Е. Способы интеграции / Я.А. Копылова, В.Е. Матвеев // Столыпинский вестник. – 2022. – № 9, том 4. – С. 4881-4892.
- ▶ Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / [В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.] ; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.
- ▶ Сагитов С.Т., Дорофеев А.В., Мустаев А.Ф., Калимуллина Г.И. Структурно-функциональная модель единого образовательного пространства развития профессиональных компетенций педагога / С.Т. Сагитов, А.В. Дорофеев, А.Ф. Мустаев, Калимуллина Г.И. // Педагогика и просвещение. – 2022. – № 1. – С. 103-115.
- ▶ Шаповалов В.А., Терещенко О.В. Классический университет и развитие единого образовательного пространства России / В.А. Шаповалов, О. В. Терещенко // Наука. Инновации. Технологии. – 2002. – № 29. – С. 5-11.

*Спасибо за
внимание!*